

Stanovisko představenstva společnosti O2 Czech Republic a.s. ze dne 20. 1. 2022 k žádosti o vysvětlení doručené akcionářem panem Rostislavem Táborským dnem 18. 1. 2022

K otázce č. 1:

1. Jak vyplývá z finančních výkazů, od roku 2015 do roku 2020 vzrostl zisk EBITDA společnosti O2 o více než 31 %. Výrazně vzrostl i zisk na akcii. Za rok 2021 bude hospodaření společnosti s největší pravděpodobností ještě výrazně lepší. V prosinci 2015 představenstvo předložilo valné hromadě (VH) ke schválení návrh programu zpětného odkupu akcií, v jehož rámci navrhovalo akcie nakupovat až za cenu 297 Kč za akcii. Tento program byl VH schválen. Prosím představenstvo o vysvětlení, zda s ohledem na vývoj hospodaření a navrhované protiplnění ve výši 270 Kč v rámci současného vytěsnění menšinových akcionářů, tehdejší představenstvo při předložení návrhu programu zpětného odkupu akcií nepostupovalo s péčí řádného hospodáře a předložilo návrh, který umožňoval alokovat kapitál akcionářů v rámci zpětného odkupu neúčelně a pro akcionáře nevýhodně.

Představenstvo na úvod podotýká, že vývoj provozního zisku EBITDA byl v akcionářem zmiňovaném období významně pozitivně ovlivněn změnou účetních standardů, konkrétně zavedením nových standardů IFRS 15 a IFRS 16. Očištění o vliv těchto jednorázových změn účetní metodiky snižuje údaj uvedený akcionářem o více než 10 procentních bodů.

Nabývání vlastních akcií společnosti se řídí § 298 a násl. zákona č. 90/2012 Sb. (ZOK). Ustanovení § 301 odst. 2 ZOK pak stanovuje některé nezbytné podrobnosti usnesení valné hromady, na základě kterého může společnost vlastní akcie nabývat. Mezi ně patří i maximální cena, za kterou společnost může akcie nabývat. Program zpětného odkupu akcií za účelem flexibilního řízení a optimalizace kapitálové struktury ve společnosti O2 Czech Republic a.s., který valná hromada schválila v roce 2015, byl schválen na období 5 let a z logiky zachování flexibility programu v průběhu tohoto relativně dlouhého období plyne, že na takové období byla stanovena odpovídající širší rozmezí pro pohyb ceny akcie, za kterou mohla společnost vlastní akcie nabývat. Toto rozmezí samo o sobě nijak neimplikuje hodnotu akcie společnosti v jakémkoli momentě období trvání programu. Společnost z povahy věci vždy v průběhu programu nabývá akcie za cenu aktuálně určenou trhem a motivací není spekulace na hodnotu akcie, nýbrž účel programu, tedy optimalizace kapitálové struktury.

K otázce č. 2:

2. Vzhledem k tomu, že představenstvo již nehodlá před vytěsněním menšinových akcionářů svolat valnou hromadu a navrhnout výplatu dividendy za rok 2021, prosím představenstvo o vysvětlení, proč by v mezidobí vytvořený zisk měl připadnout pouze hlavnímu akcionáři.

Představenstvo považuje navrhovanou výši protiplnění za přiměřenou, a to s přihlédnutím k momentu, kdy mají v případě schválení návrhu usnesení valné hromady akcie přejít na hlavního akcionáře. Vzhledem ke své přiměřenosti v sobě tedy protiplnění implicitně obsahuje i poměrný podíl na zisku vytvořeném ve společnosti do tohoto momentu. Podle zákona i podle stanov společnosti nárok na výplatu dividendy vzniká vždy těm akcionářům, kteří drží akcie v rozhodný den pro její výplatu.

K otázce č. 3:

3. Představenstvo neodpovědělo na moji předchozí žádost o vysvětlení č. 3, která se nicméně přímo týkala předmětu jednání Valné hromady. Prosím představenstvo o vysvětlení, z jakého důvodu se nevyjádřilo k otázce, zda cena 298 Kč za akcii by byla nepřiměřená a neodpovídala hodnotě společnosti. Prosím současně o vysvětlení, z jakého důvodu se tedy představenstvo považuje za kompetentní se vyjádřit k ceně 270 Kč za akcii navržené hlavním akcionářem.

Ustanovení § 377 odst. 2 ZOK ukládá povinnost představenstvu vyjádřit se, zda považuje za přiměřenou právě výši protiplnění navrženou a řádně zdůvodněnou hlavním akcionářem. Jinak řečeno, představenstvo nemohlo navrhovanou výši protiplnění ponechat bez svého vyjádření. Právě takováto výše je předmětem rozhodování valné hromady a žádná jiná výše předmětem rozhodování není. Vyjádření se tedy může týkat právě a jen této navrhované výše a nemá se týkat jakýchkoli jiných částek indikovaných jinými osobami, tedy ani částky 298 Kč, jak ji akcionář zmiňuje ve své otázce. Představenstvo považuje navrhovanou výši protiplnění 270 Kč/akcii za přiměřenou, tedy převyšující hodnotu akcie společnosti nebo minimálně odpovídající této hodnotě.

Představenstvo je kvalifikováno takové vyjádření učinit již z titulu své funkce. Představenstvo dále uvádí, že členové představenstva mají vysokoškolské vzdělání v oboru ekonomickém, technicko-ekonomickém a právním a navíc i dlouholetou praxi v odvětví telekomunikací (tyto informace jsou povinnou součástí každé výroční zprávy; ve výroční zprávě za rok 2020 strana 32 a násl.) a stejně tak má k dispozici odborné pracovníky v jednotlivých útvech, aby si vlastní obrázek mohlo učinit. Představenstvo k posouzení přiměřenosti protiplnění využilo interních zdrojů společnosti s odpovídající odbornou praxí a vlastní odborné znalosti.